

Aan: college van burgemeester en wethouders, gemeente Utrecht

Utrecht, 10 oktober 2017

Betreft: Utrechtse roeiers nodigen Utrechts college uit voor herkansing naar aanleiding van 'roeien op het Merwedekanaal'

Geacht college (cc raadsleden),

Op 14 maart 2016 overhandigden de Utrechtse roei-toppers Inge Janssen en Kaj Hendriks het rapport 'Roeien in een Topstad' aan wethouder Paulus Jansen. Het door bureau BUITEN opgestelde rapport bevat oplossingen voor de problemen die de 2300 Utrechtse roeiers dagelijks op het Merwedekanaal ondervinden.

Inmiddels zijn we anderhalf jaar verder; Janssen en Hendriks wonnen elk een medaille bij de Olympische spelen, Janssen toonde op 1 oktober j.l. opnieuw haar klasse: zij werd wereldkampioen. De raadsbrief over het roeien die het college daags daarna verstuurd is begripvol, maar ontbeert de concrete besluiten die het Utrechtse toproeien nodig heeft om voort te bestaan.

Wat vinden wij de goede punten uit de raadsbrief?

1. De vaststelling van het college dat het Merwedekanaal een openbaar vaarwater is dat in gebruik is en moet blijven voor het roeien, en de erkenning dat het Merwedekanaal binnen de stadsgrenzen het enige roeiwater is;
2. De uitspraak, dat het college veel waarde hecht aan het behoud van het roeien;
3. De wil van het college om te voorkomen dat het Merwedekanaal sluipenderwijs ongeschikt wordt als trainingswater;
4. Dat het college bij de planning en inrichting van het gebied langs het Merwedekanaal expliciet voorwaarden stelt om goed te kunnen roeien;
5. Dat het college de gemotoriseerde vaart op het Merwedekanaal niet zal stimuleren;
6. Dat het college een haalbaarheidsonderzoek in gang heeft gezet naar een aanvullende roeiaccommodatie in Rijnenburg;
7. En het enige concrete punt: dat het college bij de aanleg van nieuwe bruggen op het roeitraject uitgaat van een minimale doorvaarthoogte van 1,25 meter en minder concreet: dat *bij voorkeur* pijlerloze bruggen worden gebouwd.

Eerder onderkende het college al (zie uw brief van 8 september 2016) dat de roeiers geen uitwijkmogelijkheden hebben binnen de stadsgrenzen, dit in tegenstelling tot veel andere watergebruikers.

Al met al geeft het college er blijk van goed kennis genomen te hebben van de uitgangspunten die wij hebben opgesteld om op duurzame wijze goed en veilig te kunnen trainen.

Wij zijn daarom verbaasd dat in dezelfde brief voornemens worden benoemd die haaks staan op de door het college zelf genoemde uitgangspunten:

- 'Een uitzondering op de pijlerloze bruggen vormt de geplande expeditiebrug bij de Jaarbeurs'. Dit omdat daar al - helaas! - een dergelijke brug ligt. Dit is een heel duidelijk voorbeeld van dat wat het college juist zou willen voorkomen: het sluipenderwijs inperken van het Merwedekanaal als trainingswater.
- 'Eventueel kunnen wel middenpijlers toegepast worden bij toekomstige bruggen ten noorden van de Mandelabrug en ten zuiden van de Socratesbrug'. Wij wijzen er met

nadruk op dat dit bijna de helft van het toch al krappe trainingswater betreft. Dit betekent een flinke verschraving van de trainingsmogelijkheden. Het conflicteert met de uitgangspunten die het college zelf hanteert, dit, terwijl door het college wordt erkend dat het kanaal nu al veel te krap is.

- Ook al zijn nieuwe bruggen pijlerloos, toch ontstaan er weer onoverzichtelijke situaties en draagt elke volgende brug bij aan het sluipenderwijs onmogelijk maken van het roeien. Wij zetten dan ook vraagtekens bij het huidige aantal beoogde nieuwe bruggen waarover wordt gesproken (drie tot vijf);
- Het college erkent dat 'nieuwe binnenhavens en aanlegsteigers vanuit het perspectief van de roeiers ongewenst zijn'. Echter tegelijkertijd geeft het aan dat er wordt gestudeerd op 'voorzieningen ten behoeve van logistiek over het water ten behoeve van personenvervoer, afval en bevoorrading'. Wij kunnen dit (helaas) niet anders lezen dan dat beroepsvaart gestimuleerd wordt. Dit bijt eveneens met bovengenoemde uitgangspunten, waarbij wij nogmaals willen benadrukken dat beroepsvaart op het Merwedekanaal de veiligheid van de roeiers zal verslechteren.
- Het college verwacht dat het water tussen Muntbrug en Muntsluis steeds drukker zal worden, als de nieuwe waterverbinding de nieuwe Catharijnesingel, de Leidsche Rijn en het Merwedekanaal met elkaar zal verbinden (motie 2005/132). En het erkent dat het daardoor minder geschikt wordt om te roeien. Wij op onze beurt verwachten dat de rosésloepen de Muntbrug niet als barrière zullen zien en lustig hun alternatieve rondje stad gaan varen. (Zie ook de suggesties aangedragen in onze brief van 14 november 2016). Het college gaat zich inspannen, om 'indien de omstandigheden hiertoe aanleiding geven' verkeersmaatregelen op het Merwedekanaal te treffen. Dit klinkt een beetje als het spreekwoord 'Als het kalf verdronken is dempt men de put'. Een voor de hand liggende keuze is om het opnieuw verbinden van de Leidsche Rijn met de binnenstad uit te stellen tot er alternatief roeiwater beschikbaar is.

De opmerking in de brief dat het Merwedekanaal weliswaar nauwelijks aan de bondsnormen voldoet, maar dat het tot op heden wel functioneert, en dat de Utrechtse roeiverenigingen op hoog niveau presteren, is een onjuiste voorstelling van zaken:

- Het Merwedekanaal voldoet niet aan de bondsnormen.
- Toproeiers Inge Janssen en Kaj Hendriks werden beiden wereldkampioen, maar trainen feitelijk al jarenlang voornamelijk op de Bosbaan in Amsterdam. Dit is al decennia de gangbare praktijk voor de vele 'Utrechtse' olympische en wereldkampioenen.
- In afwachting van aanvullend roeiwater gaan de Utrechtse subtoppers inmiddels noodgedwongen trainen in de gemeente Vianen. Dit is een tijdelijke oplossing. Het wachten is op een roeibaan in Rijnenburg of op een andere locatie binnen de gemeente Utrecht.

Wij bedanken het college voor de inspanning tot dusver, maar moeten helaas constateren dat het nauwelijks concrete maatregelen opperde die recht doen aan het gemeentelijk roeibeleid. Daarom nodigen wij het college van harte uit om samen met ons verder te overleggen over het concretiseren van passende maatregelen.

Met sportieve groet,  
namens de drie Utrechtse roeiverenigingen en de Stichting Watersportbaan Midden Nederland,

Anna van Swieten, praeses USR Triton  
André van der Lelij, voorzitter URV Viking  
Sjoerd Banken, voorzitter AUSR Orca  
Anne de Lange, voorzitter SWMN

